

КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ОРГАНИЗАЦИЈАМА
ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗОВАЊЕ ПРОЈЕКТА У ОБЛАСТИ
БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(Annex 1)

Пун назив носиоца пројекта	Транспарентност Србија
Седиште носиоца пројекта	Београд, Палмотићева 31
Потпис и печат носиоца пројекта	
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	

1. Информације о подносиоцу пројекта

1.1. Подносилац пројекта

Транспарентност Србија

1.2. Адреса

Палмотићева 31, Београд, Република Србија

1.3. Одговорно лице

Немања Ненадић, програмски директор

1.4. Правни статус

Удружење грађана

1.5. Датум оснивања удружења

10.06.2002. године

1.6 Матични број

17404890

1.7 Контакт особа

Немања Ненадић, програмски директор

1.8. Телефон

011/303 38 27

1.9. Фах

/

1.10 E-mail

ts@transparentnost.org.rs

1.11 Интернет страница

www.transparentnost.org.rs

1.12. Да ли је организација усвојила етичка правила (приложите или наведите доказ)

Организација има усвојена етичка правила на нивоу мреже организација којој припада (Transparency International)

http://www.transparentnost.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=88&Itemid=14&lang=sr

<http://www.transparency.org/whoweare/accountability/ethics/2/>

2. Капацитети за управљање и реализацију пројекта

2.1 Опис носиоца пројекта (укратко, највише на пола стране, опишите историјат, мисију и циљеве ваше организације)

Транспарентност Србија (ТС) је нестраначка, невладина и непрофитна организација усмерена на борбу против корупције у Србији. ТС је од 2005. непрестано пуноправни члан најзначајније међународне антикорупцијске организације Transparency International (TI). Најважнији циљ који ТС жели да оствари јесте повећање транспарентности рада државних органа као начин да се спречи злоупотреба јавних овлашћења у приватне сврхе. Своје циљеве ТС остварује превентивним деловањем - подизањем свести

јавности о опасностима и штети које корупција наноси друштву, подстицањем реформи и предлагањем конкретних препорука. У том смислу мисија организације је: рад на стварању амбијента за промену друштвене климе, као и стварању неопходних предуслова да се борба против корупције у Србији води на најбољи могући начин и да исход те борбе буде успешан – да се друштво захваћено корупцијом преобрази у друштво у којем корупција не постоји. Од оснивања 2002. године, ТС је спровела велики број пројеката усмерених на борбу против корупције, а методи рада организације обухватају истраживања, праћење примене стратешких аката и законског оквира за борбу против корупције, тренинге, кампање за подизање свести јавности о штетним ефектима корупције и начинима за њено сузбијање, залагање за унапређење закона и праксе, израда предлога прописа и стратешких аката, пружање правне помоћи, консултације са представницима државних органа, међународних организација, бизнис сектора, невладиних организација и др. У том контексту, ТС је активна и на пољу европских интеграција, препознајући од самог почетка свог рада, а на основу искустава других оgranака ТИ из средње Европе, значај који ЕУ интеграције могу имати за смањење корупције. Главне области рада ТС су до сада биле приступ информацијама од јавног значаја, финансирање политичких партија, јавне набавке, сукоб јавног и приватног интереса, мониторинг буџета, реформа јавног сектора, државна помоћ, јавно-приватна партнерства, транспарентност локалних самоуправа, стратешки акти за борбу против корупције и борба против корупције у контексту европских интеграција.

2.2. Реализовани пројекти (од 3 до 5 примера - укључујући и пројекте из области борбе против корупције) који могу да прикажу искуство и капацитете ваше организације за реализацију пројекта са којим конкуришете

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
Повећана транспарентност и ефикасност у областима јавних набавки, присуству информацијама, припреми прописа и јавно-приватним партнерствима новембар 2013- мај 2015	Један је од главних предуслова за успешну борбу против корупције је транспарентан рад јавног сектора. С друге стране, корупција у процесу доношења прописа, код располагања јавним средствима и пружању услуга јавног сектора грађанима и предузетницима веома штетно утиче на економски развој друштва, стандард становништва и функционисање правне државе и демократских институција. Крајњи циљ овог пројекта био је да се ојача владавина права, кроз повећану транспарентност рада јавног сектора и квалитета услуга које се пружају грађанима. Да би се овај крајњи циљ остварио, прво мора да буде испуњен предуслов – да органи власти у потпуности поштују онај минимум обавеза који је утврђен прописима. У оквиру овог	88.000 евра	Делегација ЕУ у Србији и Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом

пројекта смо зато пратили колико се поштују правила из Закон о јавним набавкама, Закон о јавно-приватним партнерствима и концесијама, Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те Пословник Владе Републике Србије и Закон о државној управи (у погледу јавних расправа). У вези са јавним расправама, ТС је поред праћења примене прописа, организовала обуке за организације цивилног друштва и медије заинтересоване за унапређење јавних расправа у Србији, али и учествовала у организованим јавним расправама и давала конкретне предлоге за побољшање прописа који су од значаја за борбу против корупције (медијски прописи, Закон о заштити узбуњивача, измене Закона о финансирању политичких активности и Закона о државним службеницима и др.). ТС је помно пратила законитост спровођења и сврсисходност двадесет појединачних јавних набавки које утичу на већи број грађана и на основу налаза формулисала препоруке за измену правног оквира. Такође, ТС је организовала обуке за организације цивилног друштва и медије на тему јавних набавки. ТС је у оквиру пројекта спровела два круга истраживања о поштовању обавезе органа власти да израде и објаве *информаторе о раду* (30 одабраних институција). Посебна пажња посвећена је питању поштовања обавезе из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја да се објаве детаљне информације о услугама које органи власти пружају, о буџету и

	<p>средствима рада којима располажу. У области јавно – приватних партнерстава, као области која са собом носи велике ризике од корупције ТС је израдила анализу случајева и ефеката уговора о јавно-приватном партнерству који су закључивани пре доношења актуелног Закона (2011), пратила законитост и ефекте поступака за закључивање уговора о јавно-приватном партнерству који су спровођени од 2011. до данас и организовала две <u>радионице на тему јавно-приватних партнерстава.</u></p>		
<p>Јачање система националног интегритета у земљама Западног Балкана и Турске, као и праћење кретања у борби против корупције мај 2014 – јун 2017</p>	<p>Општи циљ пројекта је побољшање доброг управљања смањењем корупције у земљама кандидатима за чланство у ЕУ, доп је специфичан циљ пројекта -унапредити разумевање начина на који функционишу постојећи антикорупцијски механизми, те утврђивање напретка у борби против корупције у земљама кандидатима за чланство у ЕУ.</p> <p>Пројекат је још увек у току. До сада је, између осталог припремљено у складу са методологијом, објављено и промовисано <u>истраживање НИС 2015 (процена система друштвеног интегритета),</u> при чему су у први план истакнуте препоруке намењене Влади и Народној скупштини. Поред тога, ТС је учествовала у европској промоцији налаза истраживања НИС за све земље кандидате. У Београду је организована и <u>регионална конференција на тему злоупотребе јавних средстава за потребе финансирања кампање.</u> у оквиру овог пројекта, Транспарентност Србија је пратила спровођење више</p>	<p>197,795 евра (удео ТС у укупном буџету)</p>	<p>Европска комисија, Transparency International</p>

антикорупцијских закона, као и препорука које су дате државним органима или су дефинисане стратешким актима Републике Србије, и ради побољшања стања објавила бројне анализе, коментаре, саопштења и предлоге који су објављени на сајту ТС, друштвеним мрежама и у медијима. ТС је у вези са тим организовала бројне састанке са представницима релевантних институција, и учествовала на састанцима и конференцијама које су организовали други субјекти. Посебан предмет праћења и јавног заговарања у оквиру овог пројекта су документи од значаја за борбу против корупције у оквиру европских интеграција Србије. У том смислу, ТС је редовно коментарисала и предлагала измене у стратешким актима (нацрт АП за поглавље 23, акциони планови за борбу против корупције, за јавне набавке итд.), затим извештаје Европске комисије о Србији и њеном напретку на путу ка ЕУ, рад државних органа у вези са процесом европских интеграција уопште, извештаје Савета за праћење преговора у оквиру поглавља 23, активности у вези са другим релевантним поглављима преговора (5, 24, 32) и друго.

Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана у три области (политичке активности, јавне финансије, медији) јул 2015. – фебруар 2016.

Реализацијом пројекта и израдом извештаја о спровођењу мера и активности из појединих области Стратегије и АП, обезбеђени су веродостојни подаци о реализацији активности из АП који ће служити као средства верификације података изнетих у

1,148,500 РСД

Агенција за борбу против корупције средствима Амбасаде Краљевине Норвешке

	<p>извештајима одговорних субјеката АП и као допунски подаци, али и дате препоруке за отклањање уочених проблема, обезбеђен је уједначен приказ контекста у коме се мере из појединих области Стратегије примењују и пружена је додатна подршка развоју капацитета организација цивилног друштва у области борбе против корупције, али и самој Агенцији за борбу против корупције.</p>		
<p>Правосуђе у борби против корупције фебруар 2012- фебруар 2013</p>	<p>Овај пројекат спровела је ТС у партнерству са Друштвом судија Србије, а имао је за циљ да утврди резултате правосуђа у борби против корупције као и примени антикоруптивних закона, да утврди главне проблеме са којима се сусреће правосуђе у поступцима који се воде за коруптивна кривична дела, идентификује слабости система и пружи препоруке за њихово отклањање и превазилажење. У оквиру пројекта прикупили смо и анализирали податке који се односе на поступање јавних тужилаштава и судова у предметима за коруптивна кривична дела, поступање прекршајних судова у поступцима због повреде превентивних антикорупцијских закона (у областима јавних набавки, приступа информацијама, финансирања политичких странака, сукоба интереса, буџетских прописа), објављивање информација о раду правосудних институција. Истраживање садржи и компаративну анализу правног оквира и поступања правосудних органа у неколико земаља ЕУ. У оквиру пројекта одржана су и три округла стола у Новом Саду, Нишу и Ивањици на којима су</p>	<p>70.150 евра</p>	<p>Амбасада Краљевине Норвешке у Србији</p>

	<p>обављени разговори и консултације са представницима струке (судије кривичних одељења, прекршајне судије и тужиоци) о њиховим запажањима о појединим антикорупцијским питањима као и проблемима са којима се суочавају у процесуирању коруптивних кривичних дела. Налази овог истраживања објављени су у публикацији, а достављени су и радној групи за израду Стратегије реформе правосуђа.</p>		
<p>Извештаји независних тела – од идентификације проблема до њиховог решавања септембар 2012 - март 2013</p>	<p>Циљ овог пројекта је био да се обезбеди већа одговорност власти кроз ефикасан рад независних институција и подршку цивилног друштва. Захваљујући активностима Транспарентности Србија на овом пројекту као и успостављеној сарадњи са парламентарним одборима надлежним за разматрање годишњих извештаја независних тела, процес разматрања извештаја независних тела у 2013 почео је на време, а народни посланици су изразили интересовање и подршку за измену Пословника о раду Народне Скупштине, како би се осигурало ефикасније разматрање извештаја и препорука независних тела. Током пројекта, ТС покренула неколико иницијатива јавног заговарања, у вези са законодавним реформама. На основу годишњих извештаја ДРИ и ревизорских извештаја, ТС формулисала списак 7 законодавних приоритета у циљу отклањања узрока системске корупције и других проблема јавних финансија које су подржане од стране Парламента. ТС препоруке су директно подржане и од</p>	<p>41.750 британских фунти</p>	<p>Министарство спољних послова Велике Британије</p>

	<p>стране неких чланова Одбора за финансије Народне скупштине и руководства ДРИ. Током трајања пројекта, Парламент је усвојио измене и допуне Закона о буџетском систему којима је овај закон унапређен као и нови Закон о јавним набавкама, док су више новина у овим пр писима базиране на препорукама и предлозима ТС, посебно у области планирања јавних набавки.</p>		
--	---	--	--

2.3 Ресурси

- Укупан буџет у протекле три године (2014-2016)

Укупан буџет у 2014. износио је 33.366.000 динара, односно 284.435 евра
Укупан буџет у 2015. износио је 289.831.000 динара, односно 306.809 евра
Укупан буџет у 2016. износио је 290.205.000 динара, односно 236.530 евра

- Главни финансијери

Подаци о финансијама и структури извора прихода наведени су детаљније на сајту:
<http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/o-nama/trans-srbija#Finansiranje>

У последњих неколико година финансирање пројеката се доминантно остварује преко глобалне мреже Transparency International (регионални пројекти за подручје западног Балкана и Турске), као и на конкурсима за пројекте које организују делегација ЕУ у Србији, министарства спољних послова развијених земаља или фондације са седиштем у Србији.

- Број сталних и привремено запослених у вашој организацији
Укупно 10 стално и привремено ангажованих лица

- Опрема и просторни капацитети
У закупу 90 м2 на адреси Палмотићева 31, Београд. Опрема: 3 лаптопа, 5 рачунара, копирапарат, 2 телефонске линије, 3 штампача, скенер и остала канцеларијска опрема.

- Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, партнерска удружења)
Транспарентност Србија тренутно користи базу прописа Параграф – Нет, одабрани прес клипинг агенције „Нина медија“ и архиву „Службеног гласника“.

3. Сажетак пројекта

3.1 Назив пројекта

Планови интегритета - између корупцијског ризика и антикорупцијске праксе

3.2 Територија на којој се пројекат реализује

Република Србија, национална покривеност

3.3 Циљеви пројекта

Општи циљ пројекта:

Јачање интегритета, одговорности и унапређење борбе против корупције у органима јавне власти који су искусили проблеме са коруптивним ситуацијама током примене планова интегритета из 2013, кроз израду унапређених планова интегритета током 2017. и побољшање прописа и праксе поступања по представкама, посебно кроз механизам узбуњивања

Посебни циљеви пројекта:

1. Унапређено идентификовање коруптивних механизма и ризика у посматраним обвезницима израде планова интегритета и другим субјектима из система којима припадају субјекти из узорка, на основу искустава из праксе примене планова интегритета из 2013 и познатих случајева сумње на корупцију до којих је дошло код обвезника из узорка у периоду 2013 - 2017;
2. Снажење веза и ефеката примене плана интегритета као превентивног антикорупцијског механизма са постојећим механизмима узбуњивања и другим видовима поступања по представкама које прима обвезник израде плана интегритета;
3. Подизање пажње јавности, посебно медија, у вези са превентивним мерама које треба спровести након откривања корупцијског случаја или сумње на корупцију и значаја израде и спровођења планова интегритета у том смислу.

3.4 Очекивани резултати

1. Утврђено да ли су планови интегритета из 2013. били израђени довољно објективно и квалитетно, то јест, да ли су у њима адекватно препознати ризици од настанка корупције, на узорку обвезника израде планова интегритета код којих су се догодили случајеви корупције или сумње на корупцију у посматраном периоду;
2. На основу разматрања искустава после случаја корупције или сумње на корупцију у органима јавне власти из посматраног узорка анализом је утврђено да је дошло до унапређења планова интегритета, правила и праксе поступања у том органу и/или на нивоу читавог система, односно, да су обвезници аргументовано закључили да су се постојећи механизми показали као довољно квалитетни да се појединачни случај сумње на корупцију правовремено открије и расветли;
3. Израђене су и достављене препоруке за унапређење планова интегритета, правила и праксе поступања органа јавне власти, на основу искустава из конкретних случајева сумње на корупцију из периода 2013-2017 (обвезницима, органима власти који су надлежни за доношење мера у читавом сектору, Агенцији за борбу против корупције);
4. У процесу израде нових планова интегритета 2017, код обвезника из узорка, ојачане су везе између плана интегритета као превентивног антикорупцијског механизма, законског механизма унутрашњег узбуњивања, и других видова поступања по представкама које прима обвезник израде плана интегритета;
5. Повећана је информисаност грађана, медија, органа власти и других заинтересованих страна о плановима интегритета као превентивном антикорупцијском механизму, као и о везама планова интегритета са применом законског механизма унутрашњег узбуњивања и других видова поступања по представкама;

3.5 Активности

- Прикупљање података из медија о случајевима корупције у органима власти, сумње на корупцију или кршењу прописа и добре праксе антикорупцијске превентиве, у периоду од 2013. до 2017;
- Одабир узорка – на основу прикупљених података о медијским извештајима из претходне активности и података о субјектима који су израдили планове интегритета у првом циклусу, ТС ће направити узорак од 20 органа власти чији планови интегритета ће бити анализирани. ТС ће тежити да узорак обухвати најмање један орган власти/институцију из сваког система (из евиденције¹ коју је утврдила Агенција за борбу против корупције, а на основу сродности надлежности институција).
- Прикупљање планова интегритета субјеката који су обухваћени узорком и других релевантних докумената органа власти (интерна регулатива, прописи који су кључни за рад органа);
- Анализа квалитета и објективности планова интегритета субјеката који су обухваћени узорком са посебним освртом на области које су у вези са идентификованим случајевима корупције или сумње на корупцију (подаци прикупљени у оквиру прве активности). Ова активност ће обухватити и прикупљање података о томе да ли је план интегритета у међувремену био допуњен како би се евентуални будући слични случајеви предупредили, да би се лакше открили или да би штета коју наносе била мања, односно шта је учињено у пракси у тим областима након обелодањивања корупције или сумње на корупцију;
- Анализа планова интегритета субјеката обухваћених узорком из другог циклуса израде планова интегритета у контексту информација о ранијим догађајима корупције или сумње на корупцију;
- Анализа места и значаја који је дат механизмима из Закона о заштити узбуњивача и другим механизмима за пријављивање неправилности органу власти (у плановима интегритета субјеката обухваћених узорком, а који су израдили план интегритета у другом циклусу);
- Израда извештаја о стању анализираних докумената и праксе са препорукама за унапређење и достављање извештаја и препорука органима власти, органима задуженим за уређивање стања или надзор у сектору и Агенцији за борбу против корупције;
- Промоција налаза и препорука у јавности.

3.6 Период реализације пројекта (датум почетка и датум завршетка)

1. мај 2017. – 30. април 2018.

3.7 Укупни пројектни трошкови и тражена средства

1,987,900.00 динара

3.8 Број лица укључених у спровођење пројекта

Седам

3.9 Трајање пројекта

¹ <http://www.acas.rs/%d0%b5%d0%b2%d0%b8%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%86%d0%b8%d1%98%d0%b0-%d0%b4%d1%80%d0%b6%d0%b0%d0%b2%d0%bd%d0%b8%d1%85-%d0%b8%d0%bd%d1%81%d1%82%d0%b8%d1%82%d1%83%d1%86%d0%b8%d1%98%d0%b0-%d0%bf%d0%be-%d1%81/>

12 месеци

3.10 Уколико се пројекат суфинансира: /

4. име донатора који суфинансира пројекат
5. име и контакт одговорне особе испред донаторске организације
6. наведите: укупну вредност пројекта; износ и проценат укупног износа који тражите од Агенције; износ и проценат укупног износа који добијате од другог донатора

4. Опис пројекта

4.1 Кратак опис пројекта (чиме се пројекат бави; јасна дефиниција задатка пројекта; проблем, питање или потреба; зашто је то важно; како ће пројекат решити, одговорити или задовољити својим резултатом задатак на који се односи)

Како смо одредили чиме ће се бавити пројекат

Испуњавање обавеза које јавни функционери, органи јавне власти и политички субјекти имају на основу Закона о Агенцији за борбу против корупције и Закона о финансирању политичких активности најбоље могу да испрате државни органи који су надлежни за надзор над применом та два закона. Насупрот уобичајеној пракси, општа надзорна овлашћења за примену ова два закона нису поверена ни једном органу државне управе, нити независном државном органу. Међутим, у погледу поштовања већине обавеза које су прописане тим законима као надлежни орган се појављује Агенција за борбу против корупције. То је, између осталог, случај са следећим обавезама: пријављивање имовине, прихода, поклона, потенцијалног сукоба интереса, других послова и слично код јавних функционера; вођење евиденција и подношење финансијских извештаја и извештаја о трошковима кампање политичких субјеката; праћење спровођења антикорупцијске стратегије и пратећег акционог плана. Агенција има овлашћења на основу којих може да обезбеди примену релевантних одредаба наведених закона, или да уочи њихово кршење и покрене поступке пред другим органима, а у већини случајева, да прикупи информације на основу којих може да утврди да ли се закони примењују.

Постоје и обавезе функционера, политичких субјеката и органа власти у ова два закона које Агенција за борбу против корупције није овлашћена да проверава. Самим тим, постоји и снажна потреба за провером поштовања тих обавеза, зато што ни други државни органи немају изричиту обавезу да такве провере врше и не осећају се „позваним“ да то чине. Постоје и ситуације у којима органи власти поступају на основу ова два закона, али немају обавезу да поступе на тачно одређени начин (нпр. када добију препоруку за разрешење јавног функционера), па се самим тим не може ни говорити о „обавези поступања“ која би могла бити предмет провере у пуном смислу речи.

ОЦД су кроз циљеве конкурса позване да израде и примене методологију за праћење испуњености обавеза из ЗАБПК и ЗФПА. То праћење треба да буде учињено са одређеним циљем – да пружи помоћ Агенцији за борбу против корупције да ова ефикасније оствари своје надлежности. Анализом ових услова, закључили смо да специфичан циљ из тачке 1.2.2. а) конкурса не би задовољио ни један пројекат у којем би нека ОЦД пратила на који начин органи власти, функционери и политички субјекти испуњавају своје обавезе, уколико је сама Агенција на основу својих овлашћења, капацитета и расположивих информација у могућности да ефикасније и потпуније утврди испуњеност обавеза него што би то могла нека ОЦД. Такође смо дошли до закључка да специфичан циљ не би могао да се задовољи ни спровођењем пројекта који би утврдио да ли органи власти, јавни функционери и политички субјекти испуњавају своје обавезе чије праћење није у надлежности Агенције, без обзира на то што за таквим праћењем постоји потреба.

Услед тога се као једино могуће решење за проналажење активности која би се уклопила у специфичан циљ из тачке 1.2.2. а) овог конкурса, наметнуло да то буду обавезе органа власти, јавних функционера

или политичких субјеката, које је Агенција овлашћена да прати, али то не чини, услед недостатка капацитета. Поред тога, као додатан имплицитан услов за одабир области рада на пројекту учили смо потребу да податке који су потребни за праћење може да прикупи ОЦД независно од Агенције, то јест, да за прикупљање података од органа власти, јавних функционера или политичких субјеката нису неопходна посебна законска овлашћења. Уколико би, најме, за прикупљање података била потребна посебна овлашћења која имају само Агенција и њени службеници, спровођење пројекта би могло да умањи ефикасност рада Агенције, јер би се онда морали ангажовати значајни ресурси саме Агенције, што је супротно постављеном специфичном циљу. Као једину област у којој би пројекат могао да се уклопи у све постављене критеријуме учили смо „планове интегритета“.

Законске обавезе органа јавне власти од значаја за овај пројекат

Обавеза израде планова интегритета успостављена је актуелним Законом о Агенцији за борбу против корупције, који (члан 58. - 60.) прописује да план интегритета доносе државни органи и организације, органи територијалне аутономије и локалне самоуправе, јавне службе и јавна предузећа, у складу са смерницама које израђује Агенција. План интегритета садржи мере правне и практичне природе којима се спречавају и отклањају могућности за настанак и развој корупције, укључујући оцену изложености институције корупцији, опис процеса рада, начина одлучивања и утврђивање послова који су нарочито подложни корупцији, као и превентивне мере за смањење корупције. Агенција прати доношење и спровођење плана интегритета. Агенција је након истека рока (31. март 2013. године) за израду планова интегритета урадила верификацију ризика из планова и анализу успешности самопроцене органа јавне власти у неколико система (правосуђе, здравство, локална самоуправа). Кроз испитивање ставова и искуства корисника услуга и ставова и искуства запослених проверавано је да ли је остварен виши квалитет услуга, уз хипотезу да јачи институционални интегритет органа јавне власти и њихових запослених подразумевају виши квалитет и шири спектар услуга које пружају грађанима. Агенција је на овај начин посредно контролисала у којој мери су органи јавне власти адекватно, објективно и непристрасно донели своје планове интегритета.

Важно је напоменути да је у току израда новог Закона о Агенцији за борбу против корупције. Иако је било планирано антикорупцијским стратешким актима да ће нови закон бити усвојен до краја 2014, а на основу каснијих измена, то јест АП за преговоре у поглављу 23, до краја 2016, до промена још увек није дошло до датума подношења овог пројекта (9. март 2017.) Министарство правде је крајем 2016. објавило нацрт Закона, који задржава концепт планова интегритета, са решењима која су у многоме слична постојећим. Главно побољшање представља прописивање *обавезе спровођења плана интегритета*, поред већ постојеће обавезе доношења, као и везивање одговорности за доношење и спровођење плана интегритета за руководиоца органа јавне власти. Како се истиче у образложењу овог предложеног решења, „важеће законске одредбе које се односе на одговорно лице за израду и спровођење плана интегритета у пракси стварају забуну, јер се одговорност пребацује на лице које руководилац одреди, иако оно не може бити одговорно за доношење одлуке о изradi, односно спровођењу плана интегритета“.

И иначе, вреди напоменути да задржавање овог концепта није било спорно у току припреме закона (међу члановима радне групе), што представља додатну гаранцију да ће пројекат у вези са плановима интегритета бити релевантан и након што буде донет нови Закон о Агенцији за борбу против корупције, што се очекује у току реализације пројекта. Нацрт обрађује тему планова интегритета у члановима 106 – 112, прописујући обавезну садржину плана интегритета, израду извештаја о спровођењу, обавезу доношења и спровођења плана интегритета за широки круг органа јавне власти, а у складу са Упутством које доноси Агенција. Такође се предвиђа да Агенција надзире доношење и спровођење планова интегритета. Посебним одредбама утврђују се обавезе руководиоца органа власти, обуци лица која усклађују доношење, спровођење и извештавање о спровођењу планова интегритета, као и могућност да и друга правна лица о свом трошку израде план интегритета уз помоћ Агенције.

Досадашња искуства ТС, разлози за спровођење пројекта и основне планиране активности

Транспарентност Србија је активно укључена у процес доношења и праћење спровођења превентивних антикорупцијских механизма још од почетка свог рада (2002). У том смислу, наши представници су учествовали у изради Закона о Агенцији за борбу против корупције и актуелних и некадашњих стратешких аката који су између осталог омогућили увођење обавезе израде планова интегритета као превентивног антикорупцијског механизма. Такође смо помагали свом предлозима и процес упознавања представника судова са концептом планова интегритета, током 2009. и 2010. године. Још раније, промовисали смо идеју увођења планова интегритета на основу искустава која су са тим и сличним концептима (нпр. „пакт интегритета“) имале друге државе (пре свих Словенија), или мрежа организација Transparency International.

ТС такође годинама (од 2004) прати објаве штампаних и електронских медија на тему корупције а на дневном нивоу коментарише актуелна збивања из области корупције и антикорупције. На основу тих увида дошли смо до закључка да се о плановима интегритета говорило углавном начелно или у вези са истеком рокова за испуњење законских обавеза, а не и у контексту примене планова у свакодневном раду органа власти. Одсуство посматрања планова интегритета у том контексту је нарочито уочљиво у ситуацијама када се у раду одређеног органа власти појави сумња да је дошло до корупције, одступања од добре праксе у превенцији корупције или се чак докаже да је дошло до корупцијског кривичног дела.

Пројекат се бави успостављањем јасне везе између корупцијске или потенцијално корупцијске праксе која је откривена у органима јавне власти и планова интегритета. Пројекат тако утврђује колико су ризици били добро препознати приликом израде плана интегритета, колико је захваљујући изради планова интегритета учињено да се они умање, те како су утврђени случајеви корупције и других незаконитости са потенцијално коруптивним елементом (или изнетих сумњи на ова дела) утицали на органе власти у новом циклусу израде планова интегритета, односно да претходно израђене планове коригују. Реализацијом овог пројекта Агенција за борбу против корупције добиће налазе праћења квалитета и објективности планова интегритета и податке који могу бити од значаја за даљу контролу планова интегритета у оквиру остваривања надзорне улоге Агенције у овој области. Појединачне препоруке за унапређење планова интегритета и праксе које ће ТС израдити могу бити од користи у даљем раду не само за субјекте из посматраног узорка већ и за друге обвезнике из система којима посматрани органи припадају, односно за органе који имају законску обавезу надзора над целим релевантним системом (нпр. Министарство здравља, Министарство привреде). На тај начин биће остварен општи циљ конкурса - подржан развој и јачање интегритета, одговорности и транспарентности органа јавне власти, са циљем да се унапреди борба против корупције, као и оба специфична циља конкурса. Први је израда и примена методологије за праћење испуњености обавеза органа јавне власти из Закона о Агенцији за борбу против корупције, ради пружања помоћи Агенцији да ефикасније оствари своје надлежности. С обзиром на то да ће ТС налазе доставити органима обухваћеним узорком и Агенцији, али и да ће их јавно промовисати, биће остварен и други специфични циљ - повећана информисаност и унапређено знање органа јавне власти, организација цивилног друштва и грађана о правном оквиру, механизмима и мерама за спречавање корупције – конкретно о плановима интегритета и могућностима за њихову ширу примену.

Транспарентност Србија жели да у оквиру овог пројекта, а на основу овог предлога пројекта, развије и примени нову, алтернативну методологију на основу које би се контролисало да ли су адекватно препознати одређени ризици и како органи јавне власти поступају у пракси, али и приликом израде планова интегритета, након што им се деси "корупцијски догађај". У оквиру пројекта ТС ће, између осталог, утврдити узорак обвезника израде планова интегритета код којих се у претходном периоду (од израде плана интегритета, односно марта 2013. године) десио "корупцијски догађај" (или сумња, оптужба на постојање корупције). Код ових обвезника би било анализирано да ли је у плану интегритета била препозната изложеност корупцији на месту на коме се десио "корупцијски догађај", какве су, ако јесу, биле предвиђене мере за побољшање интегритета институције и да ли и на који начин спроведене. С обзиром на то да 30. јуна 2017. године истиче рок за доношење нових планова интегритета, у другом

циклусу израде, други део истраживања би обухватио анализу нових планова и идентификацију на који начин су поменути догађаји, односно изложеност корупцији и системски проблем који је постојао иза „корупцијског догађаја“, препознати у новим плановима. Посебан део истраживања, а у вези са плановима израђеним у другом циклусу, биће посвећен поступању по представкама и обавезама прописаним Законом о заштити узбуњивача.

Разлог за последњу наведену активност јесте неупитан значај који уређено унутрашње узбуњивање, у смислу Закона о заштити узбуњивача из 2014, има за брзо препознавање корупционих ризика унутар органа јавне власти („послодаваца“ у смислу ЗЗУ). Самим тим, велики је и потенцијал да се налази поступања у случајевима унутрашњег узбуњивања искористе у припреми нових планова интегритета. Ништа мање важно јесте да унутрашње узбуњивање буде адекватно препознато од стране органа власти као средство за смањење ризика од корупције. Имајући у виду налазе досадашњег праћења спровођења ЗЗУ које је ТС спроводила, уређивању унутрашњег узбуњивања и примени тог закона већина органа власти није посветила довољно пажње (мада су у већини случајева формално задовољене обавезе). Поред унутрашњег узбуњивања, као законске новине, за примену планова интегритета су из сличних разлога од великог значаја су и други механизми, који су од раније постојали у органима власти, а односе се на пријем представки у вези са радом органа и поступање по њима.

Потреба за независним праћењем: Судићи према годишњим извештајима о раду Агенције за борбу против корупције, описа структуре, обавеза и овлашћења у Информатору о раду и објављених информација о плановима интегритета, број обвезника израде тих планова многоструко већи од капацитета Агенције за борбу против корупције да прати њихово спровођење. Наиме, у првом кругу је планове интегритета израдило 2121 институција (око половине обвезника), а с друге стране, у Одсеку за планове интегритета је крајем 2016. било запослено укупно двоје службеника од укупно систематизованих пет.

Могућност реализације независног праћења: Обвезници израде планова интегритета, у законској су обавези да значајан део података који се односе на спровођење планова интегритета доставе и заинтересованим организацијама цивилног друштва (они су органи власти у смислу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја), мада се не може у потпуности искључити могућност да део података буде означен као поверљив и привремено ускраћен. С обзиром на то да ће се пројекат преваходно фокусирати на примену или промене планова интегритета који су у вези са могућом корупцијом, постојаће и снажан интерес јавности да зна за који се може очекивати да ће надјачати чак и евентуално проглашену поверљивост података који су битни за ово праћење а налазе се у поседу обвезника израде планова интегритета.

Потреба да се пројекат спроведе на планирани начин: искуство у примени антикорупцијских и других закона показује да се превентивна средства најснажније афирмишу демонстрацијом њиховог коришћења и користи које доносе у конкретним ситуацијама. У том смислу, овај пројекат ће допринети да се планови интегритета покажу као превентивно средство које може имати практичну примену да спречи будуће случајеве корупције или омогући њихово ефикасније откривање, а све то учењем из ранијих непријатних искустава те врсте која су добила медијски публицитет.

4.2 Циљеви пројекта

Општи циљ пројекта:

Јачање интегритета, одговорности и унапређење борбе против корупције у органима јавне власти који су искусили проблеме са коруптивним ситуацијама током примене планова интегритета из 2013, кроз израду унапређених планова интегритета током 2017. и побољшање прописа и праксе поступања по представкама, посебно кроз механизам узбуњивања

Посебни циљеви пројекта:

1. Унапређено идентификовање коруптивних механизма и ризика у посматраним обвезницима израде планова интегритета и другим субјектима из система којима припадају субјекти из узорка, на основу искустава из праксе примене планова интегритета из 2013 и познатих случајева сумњи на корупцију до којих је дошло код обвезника из узорка у периоду 2013 - 2017;
2. Снажење веза и ефеката примене плана интегритета као превентивног антикорупцијског механизма са постојећим механизмима узбуњивања и другим видовима поступања по представкама које прима обвезник израде плана интегритета;
3. Подизање пажње јавности, посебно медија, у вези са превентивним мерама које треба спровести након откривања корупцијског случаја или сумње на корупцију и значаја израде и спровођења планова интегритета у том смислу.

4.3 Очекивани резултати и мерљиви индикатори успеха

1. Утврђено да ли су планови интегритета из 2013. били израђени довољно објективно и квалитетно, то јест, да ли су у њима адекватно препознати ризици од настанка корупције, на узорку обвезника израде планова интегритета код којих су се догодили случајеви корупције или сумње на корупцију у посматраном периоду; *Индикатор: број планова интегритета који су анализирани одговара броју који је планиран за анализу предлогом пројекта. Обвезници и друге заинтересоване стране које су имале увид у анализу потврђују њене закључке или им се не противе након упознавања са налазима у року од 15 дана.*
2. На основу разматрања поступања обвезника из посматраног узорка после случаја корупције или сумње на корупцију, анализом је утврђено да ли је дошло до унапређења планова интегритета, правила и праксе поступања у том органу и/или на нивоу читавог система, односно, да ли су обвезници аргументовано закључили да су се постојећи механизми показали као довољно квалитетни да се појединачни случај сумње на корупцију правовремено открије и расветли; *Индикатор: анализирани су сви случајеви у којима је обвезник разматрао примену плана интегритета након случаја корупције или сумње на корупцију и утврђени су закључци поводом тог разматрања. Обвезници и друге заинтересоване стране које су имале увид у анализу потврђују њене закључке или им се не противе након упознавања са налазима у року од 15 дана.*
3. Израђене су и достављене препоруке за унапређење планова интегритета, правила и праксе поступања органа јавне власти, на основу искустава из конкретних случајева сумње на корупцију из периода 2013-2017; *Индикатор: У сваком случају када закључци анализа из тачке 1. и 2. указују на потребу да се измене правила или пракса, ТС је формулисала препоруку која је достављена обвезнику, Агенцији и другом органу који је надлежан за цео сектор, када је примерено; Препоруке су прихваћене од тих органа или у односу на њих нису стављене замерке у року од 15 дана.*
4. У процесу израде нових планова интегритета 2017, код обвезника из узорка, ојачане су везе између плана интегритета као превентивног антикорупцијског механизма, законског механизма унутрашњег узбуњивања, и других видова поступања по представкама које прима обвезник израде плана интегритета; *Индикатор: Нови планови интегритета код свих обвезника из узорка обухватају и мере које се односе на унутрашње узбуњивање и друге постојеће видове подношења представки;*
5. Повећана је информисаност грађана, медија, органа власти и других заинтересованих страна о плановима интегритета као превентивном антикорупцијском механизму, као и о везама планова интегритета са применом законског механизма унутрашњег узбуњивања и других видова поступања по представкама; *Индикатор: Повећан број чланака, вести (у односу на период пре спровођења пројекта) који се баве темом пројекта, кроз преношење анализе, изјаве представника Агенције, ТС, посматраних органа и других надлежних за ову област.*

4.4 Циљна група и корисници

Основна циљна група су обвезници израде планова интегритета који су у периоду од 2013. до данас имали корупцијска искуства, Агенција за борбу против корупције која је надлежна за превентивну делатност у сузбијању корупције, укључујући и област планова интегритета. На сличан начин, овај пројекат је усмерен и ка другим органима (најчешће министарствима) који врше надзор над стањем у секторима у оквиру којих функционишу обвезници који су обухваћени узорком. Посебна циљна група су медији (који су истовремено и корисници пројекта), код којих би требало пробудити већу пажњу за превентивно антикорупцијско деловање, то јест, за шире коришћење планова интегритета.

Корисници пројекта биће и други обвезници израде планова интегритета из система којима припадају посматрани субјекти, обухваћени мониторингом, а који могу имати користи од њихових искустава и препорука из завршне анализе. Корисници су, у ширем смислу, и сви грађани који су корисници услуга субјеката који на основу налаза и препорука из пројекта унапреде антикорупцијску нормативу и праксу.

4.5 Активности (наведите и опишите активности које одговарају циљевима и очекиваним резултатима)

0. Разрада методологије на основу предлога пројекта, након одобравања.

1. Прикупљање података из медија о случајевима корупције у органима власти, сумње на корупцију или кршењу прописа и добре праксе антикорупцијске превентиве, у периоду од 2013. до 2017. Ова активност неопходна је како би се утврдио узорак за анализу. Подаци ће бити прикупљени из базе пресклипинга који ТС поседује за посматрани период (од 2013), као и пресклипинга који ће бити набављен током трајања овог пројекта. База обухвата штампане медије, ТВ станице са националном покривеношћу, као и поједине регионалне и локалне медије и интернет портале.

2. Одабир узорка – на основу прикупљених података о медијским извештајима из претходне активности и података о субјектима који су израдили планове интегритета у првом циклусу, ТС ће направити узорак од 20 органа власти чији планови интегритета ће бити анализирани. ТС ће тежити да узорак обухвати најмање један орган власти/институцију из сваког система (из евиденције² коју је утврдила Агенција за борбу против корупције, а на основу сродности надлежности институција). Неопходно је да субјекти који ће се наћи у узорку задовоље услов да су израдили план интегритета макар у првом циклусу и да су у периоду после израде плана интегритета имали случај корупције или сумње на корупцију. У оквиру ове активности биће прибављени подаци од Агенције (подаци објављени на сајту, по потреби додатно информисање код надлежних службеника или код обвезника) о субјектима који су израдили планове интегритета у првом и другом циклусу, а који су у ширем избору на основу мониторинга спроведеног у оквиру прве активности.

3. Прикупљање планова интегритета и повезаних докумената. Прикупљање података од субјеката из узорка о њиховима активностима у вези са случајевима корупције - променама аката, унапређењу планова интегритета, променама интерних процедура и сл. Ова активност је неопходна ради израде анализа, односно остваривања резултата 1, 2. и 3.

4. Израда анализа квалитета и објективности планова интегритета субјеката који су обухваћени узорком

² <http://www.acas.rs/%d0%b5%d0%b2%d0%b8%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%86%d0%b8%d1%98%d0%b0-%d0%b4%d1%80%d0%b6%d0%b0%d0%b2%d0%bd%d0%b8%d1%85-%d0%b8%d0%bd%d1%81%d1%82%d0%b8%d1%82%d1%83%d1%86%d0%b8%d1%98%d0%b0-%d0%bf%d0%be-%d1%81/>

са посебним акцентом на области које су у вези са случајевима корупције (случајеви прикупљени у оквиру прве активности). Ова активност ће обухватити и прикуљање података о томе да ли је план интегритета допуњен како би се евентуални будући слични случајеви предупредили, односно шта је учињено у пракси у тим областима након ових случајева. Ова активност је главни предуслов за резултат под бројем 3.

5. Формулисање и достављање препорука за унапређење планова интегритета, правила и праксе поступања органа јавне власти. Активност је такође у вези са резултатом 3.

6. Анализа планова интегритета субјеката обухваћених узорком из другог циклуса израде планова интегритета. Ова активност је предуслов за израду завршне анализе са препорукама, које воде ка остваривању циљева и постизању резултата пројекта.

7. Анализа места и значаја који је дат механизмима из Закона о заштити узбуњивача и другим механизмима за пријављивање неправилности органу власти (у плановима интегритета субјеката обухваћених узорком, а који су израдили план интегритета у другом циклусу); Ова активност је неопходна ради резултата број 4.

8. Израда извештаја о стању анализираних докумената и праксе са препорукама за унапређење и достављање извештаја и препорука органима власти, органима задуженим за уређивање стања или надзор у сектору и Агенцији за борбу против корупције; Ова активност требало би да резултира убрзавањем (или покретањем) спровођења већ постојећих антикоруптивних мера предвиђених планом интегритета и унапређеним антикорупцијским плановима посматраних обвезника и субјеката из система којима припадају посматрани органи, односно да доведе до остваривања резултата број 3, 4. и 5

9. Промоција налаза и препорука у јавности преко медија, друштвених мрежа. У оквиру промоције планирана је једна конференција за новинаре током истраживања (6. месец), интензивирање промоције преко мејлинг листе, коменатара на сајту и Фејсбук страници ТС од 9. месеца пројекта и организовање конференције за новинаре у последњем месецу пројекта. Представници ТС користиће прилику да и током преосталих месеци, када буде прилике укажу на ову област, њен значај и примере и налазе до којих дођу током реализације пројекта. Ова активност треба да резултира да се медијска пажња усмери на планове интегритета и превентивне антикорупцијске механизме, а у вези са медијски извештавањем о антикорупцијским репресивним мерама. Она је предуслов за остваривање резултата број 5.

4.6 Трајање пројекта и план активности (план исказан кроз табелу)

Активност број:	1. месец	2. месец	3. месец	4. месец	5. месец	6. месец	7. месец	8. месец	9. месец	10. месец	11. месец	12. месец
0.	X											
1	X	X	X									
2		X	X									
3		X	X	X								
4				X	X	X	X					
5								X	X	X		
6								X	X	X		
7										X	X	X
8						X			X	X	X	X

4.7 Предуслови и ризици (наведите предуслове без којих је немогуће почети било коју пројектну активност; наведите могуће ризике за спровођење активности као и начине за њихово превазилажење)

Активност 0: У случају појаве неочекиваних изазова који нису предвиђени предлогом пројекта, методологија прикупљања и анализе података ће бити накнадно допуњена.

Активност 1: Предуслов је обезбеђивање приступа медијској архиви путем медија клипинга, о корупцијским догађајима. Ризик је немогућност да се довољно сузи избор чланака што би захтевало значајно време за анализу материјала. Ризик се може превазићи циљаном претрагом сајтова медија и саопштења МУП-а.

Активност 2: Предуслов је завршетак, или макар реализација у значајном обиму, активности број 1 и добијање одговарајућих података од Агенције за борбу против корупције и/или органа власти. Могући ризик је кашњење у достављању података, који може да буде превазиђен тражењем података од органа власти директно, тек алтернативно од Агенције.

Активност 3: Предуслов је завршетак или макар реализација у значајном обиму, активности број 1 и 2. Ризик је одбијање органа да доставе планове интегритета или одбијање сарадње у потпуности. Ризик се може превазићи прикупљањем планова интегритета од Агенције, и улагањем жалбе/ тужбе у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Активност 4, 5, 6 и 7: Предуслов су прибављени планови интегритета или изводи из планова који се тичу ризика повезаних са уоченим корупцијским случајевима. Ризик је одбијање органа да доставе планове или одбијање сарадње у потпуности. Ризик се може превазићи прикупљањем планова интегритета од Агенције, улагањем жалбе/ тужбе у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, изношење података о органима који одбијају да доставе податке у јавност као и евентуалним накнадним проширењем узорка као крајњом мером.

Активност 8: Предуслов је регуларно одвијање пројекта и утврђивање појединачних налаза за потребе промоције током пројекта, те израда коначне анализе за финалну промоцију. Ризик је слабо интересовање медија за тему. Ризик се може отклонити или минимализовати кроз повезивање ове теме са медијски атрактивнијом облашћу - репресијом.

4.8 Особље ангажовано на пројекту (набројите све особе које ће учествовати у пројекту и објасните улогу сваке од њих)

Бојана Меденица - Координатор пројекта – Задужен за управљање пројектом и спровођење пројектних активности у складу са пројектним предлогом и дефинисаним роковима, наративно извештавање о активностима на пројекту, ангажовање сарадника, комуникацију са сарадницима, донатором и другим заинтересованим странама. Учествује у промоцији пројекта и налаза.

Данило Пејовић - Финансијски менаџер – Задужен за администрирање пројекта и финансијско извештавање.

Златко Минић - Први сарадник на пројекту - Ангажован на прикупљању и анализи података објављених у медијима о случајевима корупције у периоду предложеном пројектним предлогом. Учествује у промоцији пројекта и налаза.

Миша Бојовић - Други сарадник на пројекту - Ангажована на прикупљању података и селекцији података за период обухваћен пројектним предлогом. Припрема захтеве за приступ информацијама од јавног значаја и по потреби сачињава жалбе/тужбе у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, учествује у припреми материјала за конференције за штампу.

Небојша Богдановић или Саша Мутић - Трећи сарадник на пројекту - Ангажован на анализи квалитета и објективности планова интегритета (у првом и другом циклусу) као и анализу механизма из ЗЗУ у плановима интегритета субјеката који су обухваћени узорком.

Немања Ненадић - Четврти сарадник – Ангажован на изради завршног извештаја о налазима пројекта и препорука за унапређење планова интегритета, законског оквира и праксе. Учествује у промоцији пројекта и налаза.

4.9 Транспарентност и видљивост (које активности ће бити предузете са циљем информисања о планираним активностима пројекта, као и на који начин је предвиђена промоција пројекта)

ТС ће налазе и резултате пројекта промовисати путем конференција за штампу, мејлинг листе, коментара на сајту и дрштвеним мрежама, као и кроз изјаве за медије.

ТС има добру „видљивост“ у медијима и често кроз медије успева да отвори антикорупцијске теме које би иначе остале у другом плану. Током 2016. године, према подацима нашег прес клипинга, имали смо готово 2.200 вести о нама и нашим активностима или изјава представника ТС. ТС Фејсбук страница има више од 30.000 „лајкова“, а на њој редовно објављујемо коментаре о антикорупцијским темама (у 2016. години више од 400 постова, од тога 250 из рубрике „Под лупом“ на сајту ТС).

Пројектом је предвиђена интензивна промоција у последња четири месеца пројекта, али ће представници ТС користити и наступе на јавним скуповима да и током преосталих месеци, када буде прилике, укажу на ову област, њен значај и примере и налазе до којих дођу током реализације пројекта.

4.10 Одрживост пројекта (какве су могућности или начини за наставак одређених активности из оквира пројекта после престанка подршке од стране Агенције)

Предложене пројектне активности моћи ће да настави да спроводи и сама Агенција у оквиру својих надлежности, а у складу са евентуално увећаним капацитетима у наредним годинама. ТС или друге ОЦД могу да спроводе сличну активност убудуће уз финансијску подршку истог или других донатора, било за други круг обвезника или након неког наредног циклуса израде планова интегритета.

4.11 Евалуација (на који начин ће бити вршена евалуација пројекта, односно евалуација мерљивих индикатора, као и квалитет услуга крајњим корисницима пројекта)

Успешност пројекта мериће се степеном реализације пројектних циљева. С обзиром на то да је постављен дугорочни циљ, процена успешности пројекта мериће се степеном остварености специфичних пројектних циљева (нпр. број унапређених планова интегритета на основу налаза пројекта и препорука), уз навођење активности које су предузете у циљу остварења дугорочног циља. Када је реч о промотивним активностима, као критеријум за процену успешности биће коришћени и подаци о обухвату - број медија присутних на конференцији за штампу и број објављених прилога; број и досег објава на Фејсбуку итд. Додатни инструмент за оцену успешности могу бити реакције других субјеката на налазе и препоруке ТС, односно коришћење података ТС од стране трећих лица (државни органи, друге невладине организације, међународне организације итд.).

Као инструмент за процену успешности послужиће завршни извештај о спровођењу пројекта, као и поједини материјали који су објављени у оквиру пројекта. Коначну евалуацију биће могуће дати накнадно, праћењем испуњења препорука.

5. Партнерство (попуњавају они носиоци пројекта који имају предвиђено партнерство)

5.1 Структура партнерства (представите сваког појединачног партнера по облику партнерства и кроз улогу у пројекту; обавезно дефинисати одговорности партнера за поједине активности у оквиру пројекта)

/

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Планови интегритета - између корупцијског ризика и антикорупцијске праксе“ у име организације Транспарентност Србија – као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта испуњава све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за релизацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Немања Ненадић
Функција у организацији:	Програмски директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	8.3.2017. год., Београд

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име _____ (уписати назив партнера), као партнер на пројекту _____ (уписати назив пројекта), потврђујем да сам:

- а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање програма у области борбе против корупције;
- б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;
- в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	
Функција у партнерској организацији:	
Потпис и печат:	
Датум и место:	